



Фудбалски савез Београда
Делиградска 27/3
011/2658-257, 011/2686-686
Факс: 011/3065-795
savez@fsb.org.rs
Број: П-0001/24
Датум: 03.01.2024. године

На основу члана 64. Статута ФС Београда, у вези са чланом 50. став 1. Пропозиција за првенство Српске лиге, Зонске лиге, Прве београдске лиге и Међуопштинске лиге на територији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/24 од 12.07.2023. године, Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, у већу састављеном од Стевана Пуцара, као председника Комисије и Наташе Стоиљковић и Марка Крстића, као чланова Комисије, одлучујући по жалби Петра Грабовичкића из Београда, фудбалског радника ФК „Рад“ из Београда, чији је пуномоћник Александар Прокић, из Београда, ул. Патријарха Варнаве 23, против одлуке Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/107/23 од 24.11.2023. године, у предмету неспортског понашања на утакмици 14. кола Српске лиге група „Београд“, одигране, између ФК „Земун“ – ФК „Рад“, донела је дана 03.01.2024. године, следећу:

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ жалба Петра Грабовичкића, фудбалског радника ФК „Рад“ из Београда, на одлуку Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/107/23 од 24.11.2023. године, као неоснована.

ПОТВРЂУЈЕ СЕ одлука Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/107/23 од 24.11.2023. године, те иста у целости остаје на снази.

Образложење

Првостепени орган – Дисциплински судија Српске лиге Београд донео је одлуку број 12/107/23 од 24.11.2023. године, којом се кажњава Петар Грабовичкић, фудбалски радник ФК „Рад“ из Београда, забраном обављања функције у фудбалу у трајању од 6 (шест) месеци, по одредбама члана 7. Дисциплинског правилника ФС Србије због учињеног прекршаја из члана 68. Дисциплинског правилника ФС Србије.

Петар Грабовичкић, фудбалски радник ФК „Рад“ из Београда, уложио је жалбу, преко првостепеног органа, коју је Комисија за жалбе ФС Београда примила 27. новембра 2023. године и којом првостепену одлуку побија због битних повреда поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

У жалби се наводи да је одлука захваћена битним повредама поступка јер не садржи разлоге о одлучним чињеницама; да дисциплински судија није узео у обзир инцидент који су изазвали навијачи ФК „Земун“; да је голман ФК „Рад“ брутално физички нападнут од стране домаћих навијача; да је подносилац жалбе утрчао у терен искључиво у циљу смиривања ситуације и спречавања већег инцидента, да понашање подносиоца жалбе не може да се подведе под члан 68. Дисциплинског правилника ФСС, као и да одлуку да се екипа не врати на терен није донео подносилац жалбе, већ играчи ФК „Рад“. Предлаже се да Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда усвоји жалби, преиначи ожалбену одлуку и обустави дисциплински поступак или да ожалбену одлуку укине и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Првостепени орган правилно је утврдио да је изјављена жалба Петра Грабовичкића благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, те је ова комисија – веће, у својству надлежног другостепеног органа, предмет узела у разматрање и одлучивање.

Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, разматрајући жалбу именованог, ожалбено решење и списе предмета, утврдила следеће:

Жалба Петра Грабовичкића из Београда је неоснована:

Чланом 68. ставом 1. Дисциплинског правилника ФСС прописано је да играч или фудбалски радник који наговара тим да из било којих разлога напусти терен или не започне одређену игру, казниће се: забраном играња у трајању од шест месеци до годину дана, односно забраном вршења функција у трајању од шест месеци до једне године, а у поновљеном или тежем случају: забраном играња од једне до две године, односно забраном вршења било какве активности која је у вези са фудбалом.

Чланом 24. Пропозиција за првенство Српске лиге, Зонске лиге, Прве београдске лиге и Међуопштинске лиге на територији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/24 од 12.07.2023. године, прописано је да за сваку првенствену утакмицу у организацији ФСБ Комесар за такмичење одређује делегата утакмице, и исти има врховни надзор на утакмици.

Чланом 132. Дисциплинског правилника ФСС прописано је да дисциплински органи заснивају одлуке, изричу казне на основу изведених доказа (званичних извештаја, саслушања сведока, саслушања страна, непосредне провере, тражених белешки и докумената, стручних мишљења, ТВ и видео записа, личних признања и др.) и прибављеног мишљења од службених лица и органа ФСС, органа јавне сигурности и других државних органа, као и непосредног запажања. Ставом другим истог члана прописано је да се као доказ из претходног става могу узети изјаве дате и пред другим органима.

Чланом 133. Дисциплинског правилника ФСС прописано је да се претпоставља да су чињенице садржане у записнику и извештајима судија са утакмице тачне. Уколико неко

тврди другачије од онога што стоји у записнику и извештају, терет доказа је на њему. Уколико постоји несагласност у извештајима више судија утакмице (судија утакмице, два помоћника и четвртог судије) и нема другог начина утврђивања материјалне истине, пресудним се сматра извештај главног судије утакмице о инцидентима који су се догодили на терену за игру, а за инциденте који су се догодили ван терена за игру, пресудним се сматра извештај делегата.

Увидом у приложене доказе у списима предмета утврђено је да је Петар Грабовичкић на предметној утакмици био у функцији представника клуба ФК „Рад“. Образлажући одлуку из диспозитива ожалбеног решења првостепени орган, између осталог, наводи да је главни судија привремено прекинуо утакмицу у 17. минуту игре, из разлога што је голман гостујуће екипе напустио терен за игру и након што је настао инцидент гостујућих навијача са припадницима полиције; да је у моменету када су се сви играчи налазили на средини терени и када им није била угрожена безбедност, Петар Грабовичкић као представник ФК „Рад“ утрчао у терен и захтевао да играчи одмах напусте терен и да оду у свлачионицу. Даље је наведено да је делегат након што се уверио да постоје сви безбедносни услови да се привремено прекинута утакмица настави, позвао играче обе екипе да наставе утакмице, али да је Петар Грабовичкић пренео делегату утакмице став руководства ФК „Рад“ да играчи неће изаћи на терен иако су испуњени сви безбедносни услови за наставак игре и у вези са тим дао писану изјаву.

Према схватању Комисије за жалбе оправдано је првостепени орган утврдио да се у радњама жалиоца стичу елементи прекршаја из члана 68. Дисциплинског правилника ФСС, с обзиром да је својим понашањем након привременог прекида игре, одлучно утицао на играче екипе ФК „Рад“ да напусте терен за игру, а да је сам разлог таквог поступања (наговарање тима да напусти терен за игру) сходно горе цитираном члану 68. Дисциплинског правилника ФСС, без значаја у конкретном случају. Неспорно је да жалилац својим понашањем није стварао даље инциденте, али је исто тако неспорно да је у конкретном случају играче ФК „Рад“ наговарао да напусте терен за игру, чиме је поступио супротно императивним прописима.

Поред наведеног, комисија – веће указује да је у надлежности делегата утакмице врховни надзор на утакмици те да је евентуална одлука о одласку екипа са терена за игру случају угрожене безбедности играча била у надлежности делегата утакмице, а не на представнику клуба. Посебно је значајно понашање представника клуба које је уследило након повлачења екипе са терена, које се огледа у истрајности у ставу да екипа ФК „Рад“ не изађе на терен уз навођење неоснованих аргумената да у конкретном случају нису испуњени безбедносни услови за наставак утакмице. Даљи утицај представника клуба на одбијање гостујуће екипе да се игра настави огледа се у изјави коју је жалилац потписао и предао делегату утакмице. Дакле, управо је жалилац потписао изјаву у којој наводи да нису испуњени безбедносни услови за наставак игре иако је претходно делегат утакмице потврдио да су се након прекида стекли услови за наставак игре.

Неосновани су наводи жалбе да се дисциплински судија ни на који начин није осврнуо на инцидент који су изазвали навијачи домаћег клуба ФК „Земун“, с обзиром да је исти предмет другог дисциплинског поступка.

Ова Комисија је размотрила и остале жалбене наводе, али их посебно не образлаже, будући да нису од утицаја на другачију одлуку у овом поступку и с обзиром да током

поступка жалилац сходно члану 133. Дисциплинског правилника ФСС, није доказао постојање чињеница које би допринеле доношењу другачије одлуке у овом поступку.

Сходно утврђеном чињеничном стању, ценећи све наводе жалбе, ожалбено решење, као и позитивне прописе који регулишу наведену област, изведене доказе првостепеног органа, сваки појединачно и све заједно, Комисија за жалбе је испитала горе наведену одлуку у границама својих овлашћења и налази да је првостепени орган потпуно и правилно утврдио одлучне чињенице за доношење правилног и на важећим прописима и општим актима засновано решење, те је одлучила као у диспозитиву ове Одлуке, сагласно члану 64. Статута фудбалског савеза Београда.



**КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ
ФУДБАЛСКОГ САВЕЗА БЕОГРАДА**

Председник комисије

Пућар Стеван

Д-на:

- ФК „Рад“, ул. Црноотравска бб, Београд,
- Петру Грабовичкићу, преко ФК „Рад“ ул. Црноотравска бб, Београд
- Адвокату Александру Прокићу, из Београда, ул. Патријарха Варнаве 23
- Комесару за такмичење Српске лиге „Београд“
- Комесару за дисциплину Српске лиге „Београд“
- Архива ФСС