



Фудбалски савез Београда
Делиградска 27/3
011/2658-257, 011/2686-686
Факс: 011/3065-795
savez@fsb.org.rs
Број: П-0004/24
Датум: 05.02.2024. године

На основу члана 64. Статута ФС Београда, у вези са чланом 50. став 1. Пропозиција за првенство Српске лиге, Зонске лиге, Прве београдске лиге и Међуопштинске лиге на територији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/24 од 12.07.2023. године, Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, у већу састављеном од Стевана Пуцара, као председника Комисије и Наташе Стоиљковић и Марка Кретића, као чланова Комисије, одлучујући по жалби ФК „Рад“ из Београда, ул. Црнотравска бб, чији је пуномоћник Предраг П. Васовић из Београда, са седиштем канцеларије у Ул. кнеза Милоша бр. 43, против одлуке Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/105/23 од 24.11.2023. године, у предмету изазивање и учествовање у нередима на утакмици 14. кола Српске лиге група „Београд“, одигране, између ФК „Земун“ – ФК „Рад“, донела је дана 05.02.2024. године, следећу:

О Д Л У К У

ОДБИЈА СЕ жалба ФК „Рад“ из Београда, изјављена против одлуке Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/105/23 од 24.11.2023. године, као неоснована.

ПОТВРЂУЈЕ СЕ одлука Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/105/23 од 24.11.2023. године, те иста у целости остаје на снази.

Образложење

Првостепени орган – Дисциплински судија Српске лиге Београд донео је одлуку број 12/105/23 од 24.11.2023. године, којом се у ставу првом изреке ФК „Рад“ из Београда, кажњава новчаном казном у износу од 150.000,00 динара, у складу са одредбама члана 9. Дисциплинског правилника ФС Србије због учињеног прекршаја из члана 64.

Дисциплинског правилника ФС Србије, на утакмици 14. кола Српске лиге група „Београд“, одигране, између ФК „Земун“ – ФК „Рад“ на стадиону ФК „Земун“. Ставом другим ожалбене одлуке кажњен је фудбалски клуб „Рад“ из Београда, забраном присуства навијача ФК „Рад“ на 3 (три) утакмице на којима ФК „Рад“ гостује, сходно одредбама члана 26. Дисциплинског правилника ФС Србије због учињеног прекршаја из члана 64. Дисциплинског правилника ФС Србије на горе означеној утакмици.

ФК „Рад“ из Београда, уложио је жалбу, преко првостепеног органа, коју је Комисија за жалбе ФС Београда примила 27. новембра 2023. године и којом првостепену одлуку побија због битних повреда поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

У жалби се наводи да је одлука захваћена битним повредама поступка јер не садржи разлоге о одлучним чињеницама; да дисциплински судија није узео у обзир инцидент који су изазвали навијачи ФК „Земун“; да је голман ФК „Рад“, физички нападнут од стране домаћих навијача; да је погрешно утврђено чињенично стање да су се стекли услови за наставак утакмице и друго. Предлаже се да Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда усвоји жалбу, да ожалбену одлуку укине и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Првостепени орган правилно је утврдио да је изјављена жалба ФК „Рад“ благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, те је ова комисија – веће, у својству надлежног другостепеног органа, предмет узела у разматрање и одлучивање.

Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, разматрајући жалбу именованог, ожалбено решење и списе предмета, утврдила следеће:

Жалба ФК „Рад“ из Београда је неоснована:

Чланом 64. ставом 1. Дисциплинског правилника ФСС прописано је да клуб организатор утакмице на чијем се игралишту, било да је власник или корисник игралишта, у вези са утакмицом пре, за време или после утакмице догоде нереди, а утврди се да није предузео мере да их спречи, или да их није предузео у довољној мери, **као и гостујући клуб чији навијачи изазову или учествују у нереду, казниће се:** новчаном казном; одигравањем 1 до 6 утакмица на свом игралишту без присуства публике; забраном одигравања од две до дванаест утакмица на свом игралишту или свим игралиштима одређеног подручја; забраном присуства навијача на утакмицама када клуб гостује од 1 – 6 утакмица; дисквалификацијом из текућег такмичења у случају другог или вишеструког поновљеног случаја; одузимањем до 9 (девет) бодова. Ставом 3. истог члана прописано је да физички напад навијача било домаћег или гостујућег клуба на учеснике игре – играче, заменике, стручна, техничка или службена лица – судије и делегате и већи нереди гледалаца, на или око стадиона, пре, за време или после утакмице, паљење и бацање запаљивих предмета, недопуштен улазак на игралиште – сматраће се прекршајем у смислу става 1 овог члана.

Чланом 132. Дисциплинеког правилника ФСС прописано је да дисциплинеки органи заснивају одлуке, изричу казне на основу изведених доказа (званичних извештаја, саслушања сведока, саслушања страна, непосредне провере, тражених белешки и докумената, стручних мишљења, ТВ и видео записа, личних признања и др.) и прибављеног мишљења од службених лица и органа ФСС, органа јавне сигурности и других државних органа, као и непосредног запажања. Ставом другим истог члана прописано је да се као доказ из претходног става могу узети изјаве дате и пред другим органима.

Чланом 133. Дисциплинеког правилника ФСС прописано је да се претпоставља да су чињенице садржане у записнику и извештајима судија са утакмице тачне. Уколико неко тврди другачије од онога што стоји у записнику и извештају, терет доказа је на њему. Уколико постоји несагласност у извештајима више судија утакмице (судија утакмице, два помоћника и четвртог судије) и нема другог начина утврђивања материјалне истине, пресудним се сматра извештај главног судије утакмице о инцидентима који су се догодили на терену за игру, а за инциденте који су се догодили ван терена за игру, пресудним се сматра извештај делегата.

Увидом у приложене доказе у списима предмета утврђено је да је део гостујућих навијача ФК „Рад“ на предметној утакмици прескочио ограду источне трибине у циљу уласка на терен и изазивања даљих нереда на утакмици. Да су се након што су прескочили ограду источне трибине навијачи ФК „Рад“ физички сукобили са припадницима Министарства унутрашњих послова који су успели да их иницијално задрже у сектору атлетске стазе, а потом их и врате на трибину стадиона, док су неки од навијача том приликом и били приведени. По смиривању ситуације на источној трибини и након што су били обезбеђени услови за наставак утакмице, иста није настављена с обзиром да је гостујућа екипа ФК „Рад“ одбила да настави утакмицу. Током предметног поступка неспорно је утврђено да је спорна утакмица прекинута у 17. минуту, услед уласка домаћих навијача ФК „Земун“ на атлетску стазу стадиона и доласка до гола голмана гостујуће екипе Луке Мартиновића, где су му узели шал са обележјима гостујуће екипе, а што представља и почетни инцидент који је претходио и проузроковао даље нереде које су изазвали навијачи ФК „Рад“. Такође, неспорно је да је почетни инцидент који су изазвали навијачи ФК „Земун“ из Земуна, санкционисан у посебном дисциплинеком поступку.

Према схватању Комисије за жалбе оправдано је првостепени орган утврдио да се у радњама жалиоца стичу елементи прекршаја из члана 64. Дисциплинеког правилника ФС Србије, с обзиром да су навијачи гостујуће екипе ФК „Рад“ изазвали и учествовали у нередима на предметној утакмици на тај начин што су прескочили ограду трибине на којој су се налазили и сукобили са припадницима Министарства унутрашњих послова. Неспорно је да навијачи ФК „Рад“ нису иницијално проузроковали нереде на утакмици, али је исто тако неспорно да се у горе наведеним радњама навијача ФК „Рад“ стичу елементи прекршаја из члана 64. Дисциплинеког правилника ФС Србије.

Неосновани су наводи жалбе да се дисциплинеки судија ни на који начин није осврнуо на инцидент који су изазвали навијачи домаћег клуба ФК „Земун“, с обзиром да је

нести предмет другог дисциплинског поступка. Наводи у жалби да је нападнут голман гостујуће екипе, као и да нису били испуњени услови за наставак утакмице су у конкретном случају без значаја, с обзиром да наведени жалбени разлози не утичу на чињеницу да су и навијачи ФК „Рад“ изазвали и учествовали у нередима на предметној утакмици.

Ова Комисија је размотрила и остале жалбене наводе, али их посебно не образлаже, будући да нису од утицаја на другачију одлуку у овом поступку и с обзиром да током поступка жалилац сходно члану 133. Дисциплинског правилника ФС Србије, није доказао постојање чињеница које би допринеле доношењу другачије одлуке у овом поступку.

Сходно утврђеном чињеничном стању, ценећи све наводе жалбе, ожалбено решење, као и позитивне прописе који регулишу наведену област, изведене доказе првостепеног органа, сваки појединачно и све заједно, Комисија за жалбе је испитала горе наведену одлуку у границама својих овлашћења и налази да је првостепени орган потпуно и правилно утврдио одлучне чињенице за доношење правилног и на важећим прописима и општим актима заснованог решења, те је одлучила као у диспозитиву ове Одлуке, сагласно члану 64. Статута фудбалског савеза Београда.



**КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ
ФУДБАЛСКОГ САВЕЗА БЕОГРАДА**

Председник комисије

Пушар Стеван

Д-на:

- ФК „Рад“, ул. Црнотравска бб, Београд,
- Адвокат Предраг П. Васовић, из Београда, Ул. кнеза Милоша бр. 43
- Комесар за такмичење Српске лиге „Београд“
- Комесар за дисциплину Српске лиге „Београд“
- Дисциплинском судији Српске лиге „Београд“
- Архива ФСБ