



Фудбалски савез Београда  
Делиградска 27/3  
011/2658-257, 011/2686-686  
Факс: 011/3065-795  
[savez@fsb.org.rs](mailto:savez@fsb.org.rs)  
Број: П-0005/24  
Датум: 15.02.2024. године

На основу члана 64. Статута ФС Београда, у вези са чланом 50. став 1. Пропозиција за првенство Српске лиге, Зонске лиге, Прве београдске лиге и Међуопштинске лиге на територији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/24 од 12.07.2023. године, Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, у већу састављеном од Стевана Пуцара, као председника Комисије и Наташе Стоиљковић и Марка Крстића, као чланова Комисије, одлучујући по жалби ФК „Прва искра“ из Барича, чији је пуномоћник Вук М. Лековић, адвокат из Београда, са седиштем канцеларије у Ул. Стевана Лубурића бр. 12, против одлуке Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/05/24 од 24.01.2024. године, у предмету угрожавања и повреде интегритета фудбалске утакмице, одигране, 12.09.2023. године, између ФК „Јединство“ – ФК „Прва искра“, донела је дана 15.02.2024. године, следећу:

### О Д Л У К У

**ОДБИЈА СЕ** жалба ФК „Прва искра“ из Барича, изјављена против одлуке Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/05/24 од 24.01.2024. године, као неоснована.

**ПОТВРЂУЈЕ СЕ** одлука Дисциплинског судије Српске лиге „Београд“ број 12/05/24 од 24.01.2024. године, те иста у целости остаје на снази.

### Образложење

Првостепени орган – Дисциплински судија Српске лиге Београд донео је одлуку број 12/05/24 од 24.01.2024. године, којом се у ставу првом изреке ФК „Прва искра“ из Барича, сениорски тим, кажњава казном одузимања 12 (дванаест) бодова, а којих 12 (дванаест) бодова губи од оних бодова које је освојио до изрицања ове казне у такмичарској сезони 2023/2024 Српске лиге „Београд“ и новчаном казном у износу од 1.200.000,00 динара, по одредбама члана 9., члана 29. и члана 30. Дисциплинског правилника ФС Србије због учињеног прекршаја из члана 83. Дисциплинског правилника

ФС Србије, који је измењен на основу члана 4. Правилника о изменама и допунама Дисциплинског правилника ФС Србије донетим од стране извршног одбора ФС Србије дана 04.11.2019. године и то повреде интегритета фудбалске утакмице одигране 12.09.2023. године, на Убу, између ФК „Јединство“ и ФК „Прва искра“.

ФК „Прва искра“ из Барича, уложио је жалбу, преко првостепеног органа, коју је Комисија за жалбе ФС Београда примила 29. јануара 2024. године и којом првостепену одлуку поништава због битних повреда поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

У жалби се наводи да је одлуку донео ненадлежни орган; да је одлука захваћена битним повредама поступка; да је чињенично стање нетачно утврђено и да је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања и да нису правилно примењени релевантни прописи. Предлаже се да Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда укине Одлуку имајући у виду да је исту донео стварно ненадлежни орган, односно, предлаже се Комисији за жалбе да преиначи одлуку и обустави поступак или да одлуку укине и допуни поступак или спроведе нови поступак.

Првостепени орган правилно је утврдио да је изјављена жалба ФК „Прва искра“ из Барича благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, те је ова комисија – веће, у својству надлежног другостепеног органа, предмет узела у разматрање и одлучивање.

Разматрајући благовремено изјављену и уредно таксирану жалбу ФК „Прва искра“ из Барича, на одлуку Дисциплинског судије број 12/05/24 од 24.01.2024. године, у којој жалилац истиче да је одлуку донео стварно ненадлежни орган, да не постоји нити један релевантан доказ о чињењу радње из члана 83. Дисциплинског правилника ФС Србије, да одлучне чињенице нису утврђене у дисциплинском поступку, као и да постоји сумња у веродостојност информације достављене од стране УЕФА, Комисија за Жалбе ФСБ-а је нашла да иста није основана.

Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, сматра да је првостепени орган правилно поступио када је у складу са чињеничним стањем у спроведеном дисциплинском поступку донео одлуку којом је ФК „Прва искра“ из Барича кажњена казном одузимања 12 (дванаест) бодова, а којих 12 (дванаест) бодова губи од оних бодова које је освојио до изрицања ове казне у такмичарској сезони 2023/2024 Српске лиге „Београд“ и новчаном казном у износу од 1.200.000,00 динара, по одредбама члана 9., члана 29. и члана 30. Дисциплинског правилника ФС Србије због учињеног прекршаја из члана 83. Дисциплинског правилника ФС Србије, који је измењен на основу члана 4. Правилника о изменама и допунама Дисциплинског правилника ФС Србије донетим од стране извршног одбора ФС Србије дана 04.11.2019. године и то повреде интегритета фудбалске утакмице одигране 12.09.2023. године, на Убу, између ФК „Јединство“ и ФК „Прва искра“.

Имајући у виду да је Дисциплински судија утврдио одлучне чињенице на основу писане информације коју је доставио надлежни орган УЕФА са пратећим материјалом, а која је потврђена провером тачности информација од стране официра за интегритет ФСБ, то Комисија сматра да је Дисциплински судија донео исправну одлуку.

Комисија је стала на становиште да се у жалби погрешно тумачи члан 83. Дисциплинског правилника, с обзиром да је чланом 83. ДП ФСС, управо и прописано да се писана информација од надлежног органа третира као утврђена чињеница. Због тога



дисциплински органи ФСБ немају начина, нити могућности да испитују веродостојност информација из УЕФА, имајући у виду да Дисциплинским правилником таква могућност није предвиђена.

Чланом 83. Дисциплинског правилника ФС Србије прописано је да клуб и фудбалски радници из члана 6. става 1 тач. б), в.) и г.) овог Правилника, за које надлежни органи УЕФА доставе ФС Србије писану информацију о томе да су својим чињењем или нечињењем угрозили или повредили интегритет фудбалских утакмица или фудбалског такмичења, казниће се: клуб - новчаном казном од 1.000.000,00 (милион) до 10.000.000,00 (десетмилиона) динара, или одузимањем 6 до 15 бодова, или казном од 6 до 15 негативних бодова за добијање прве информације од УЕФА. У зависности од свих околности конкретног случаја, орган који изриче казну може кумулативно да изрекне новчану казну не мању од 1.000.000,00 (милион динара), заједно са казном одузимања бодова не мањом од 6 бодова, односно 6 негативних бодова. Клуб – одузимањем од 6 до 30 бодова, или казном од 6 до 30 негативних бодова, за добијање друге информације од УЕФА, клуб – дисквалификацијом у најмање један ранг такмичења ниже у односу на такмичење у којем је био учесник у време извршења дисциплинског прекршаја из овог члана Правилника. Фудбалски радници забраном вршења било какве активности која је у вези са фудбалом у трајању до годину дана, за добијање прве информације од УЕФА, фудбалски радници забраном вршења било какве активности која је у вези са фудбалом у трајању од годину до две године, за добијање друге и сваке наредне информације од УЕФА.

Неспорно је да је ова одредба уредно одобрена од стране чланова ФСС у оквиру дискреционог права које је аутономијом дато савезима и без икаквог приговора од стране жалиоца и других клубова; да није оспоравана пред судовима у Републици Србији нити од стране жалиоца, нити од стране било ког другог клуба, а не оспорава је жалилац ни у овом поступку, већ оспорава ваљану примену ове одредбе *in casu*. Даље, ову одредбу су примењивали дисциплински органи ФСБ-а и тумачили и у другим случајевима почев од датума примене на исти начин; да ова одредба представља *lex specialis* и *lex posterior* у односу на Правилник о превенцији и спречавању намештања утакмица, с обзиром да се иста односи на конкретан догађај добијања писане информације од УЕФА о томе да је угрожен или повређен интегритет утакмице или такмичења, као и на дисциплинске последице истог, док се Правилником о превенцији и спречавању намештања утакмице регулишу општа питања везана за борбу против намештања утакмица. Ова одредба представља *lex posterior* у односу на Правилник из разлога што је важећа верзија члана 83. Дисциплинског правилника ФС Србије усвојена у новембру 2019. године, док је Правилник усвојен у децембру 2012. године. Такође, мора бити неспорно да предметну норму треба разумети и процењивати у контексту неопходне борбе против намештања утакмице у Србији. Овакво схватање изражено је и у одлукама Арбитражног суда за спорт.

Имајући у виду наведено Комисија сматра да је Дисциплински судија оправдано применио члан 83. ДП ФСС у конкретном случају, и управо супротно, у односу на жалбене наводе сматра да члан 83. ДП ФСС представља норму коју је оправдано применити у конкретном случају, пре свега из разлога што је ФСС, односно ФСБ добио „писану информацију“ од УЕФА у смислу овог члана и што је на основу тога казну изрекао надлежни дисциплински орган ФСБ-а.



У Складу са горе цитираном одредбом члана 83. ДП ФСС-а, фудбалски клуб за који надлежни органи УЕФА доставе ФСС-у писану информацију о томе да је угрозио или повредио интегритет фудбалске утакмице или фудбалског такмичења својим чињењем или нечињењем, биће кажњен како је предвиђено самим чланом 83. ДП ФСС-а. Према томе, супротно наводима жалиоца у том смислу, у складу сатекстом члана 83. ДП ФСС, разматрање и анализа фокусирају се на то да ли постоји писана информација УЕФА и да ли таква информација занста указује на то да је клуб угрозио или повредио интегритет фудбалске утакмице или фудбалског такмичења својим чињењем или нечињењем. Овим чланом није конкретно прописана никаква даља истрага или извођење доказа од стране дисциплинских органа како би се утврдило да неки клуб треба казнити. Чињеница да у појединим случајевима органи ФСБ-а, задужени за интегритет и/или дисциплински органи ФСБ могу узети у обзир и тражити извештаје (као што су извештаји стручних комисија) или други доказни материјал или имати приступ таквим извештајима и доказном материјалу о потенцијалном намештању утакмица, не ремети наведено схватање члана 83. ДП ФСС. Да је намера ФСС приликом усвајања члана 83. ДП ФСС била да се тражи обавезна допуна УЕФА-ине писане информације другим доказима или истрагом како би се клубу изрекле казне, ово Веће логично закључује да би онда ФСС допунио члан 83. ДП ФСС одређеним текстом у том смислу или неком другом одредбом ДП ФСС, али то није био случај. Садржај члана 83. ДП ФСС, чак и да је ригорозан, мора се поштовати и стриктно применити од стране дисциплинских органа.

С обзиром на наведено, Комисија примећује да је у овом случају неспорно да је УЕФА сачинила писану информацију и доставила је ФСС-у, у том смислу првостепени орган је правилно утврдио да писана информација достављена од стране УЕФА указује да је жалилац угрозио или повредио интегритет фудбалских утакмица или фудбалских такмичења својим чињењем или нечињењем, како је утврђено у члану 83. ДП ФСС-а, а све из разлога постојања великих индиција да се на ток или резултат утакмице недозвољено утицало с циљем стицања профита од корумпираног клађења; да се једино може закључити да су особе које су се кладиле имале претходна сазнања да ће ФК „Прва искра“ изгубити утакмицу резултатом 4:0 и да обрасци клађења и доступне информације указују на то да је Клуб потенцијално био саучесник у намештању овог догађаја.

Неосновани су жалбени наводи да је с обзиром на место одигравања утакмице одлуку донео ненадлежни орган, с обзиром да је учинилац предметног прекршаја члан Фудбалског савеза Београда, те да организација и функционисање фудбалског клуба као члана ФСБ-а мора бити у складу са позитивним прописима Републике Србије и статутима, правилницима, одредбама и одлукама које доносе ФСБ, ФСС, УЕФА и ФИФА и да се исти мора у потпуности и увек придржавати статута, правилника, директива и одлука ФСС, УЕФА и ФИФА.

У погледу жалбених навода да је првостепени орган погрешно означио датум одигравања утакмице, Комисија за жалбе је става да су исти неосновани и да је у конкретном случају реч о очигледној техничкој грешци која се може исправити у свако време, а све имајући у виду да је првостепени орган као датум одигравања утакмице означио 04.09.2023. године, уместо 12.09.2023.године. Дакле, првостепени орган је несумњиво имао у виду утакмицу одиграну између ФК „Јединство“ – ФК „Прва искра“

дана 12.09.2023. године, те се превид огледа искључиво у броју, што се може приписати техничкој омашци.

С обзиром на све горе наведено, а према схватању Комисије за жалбе оправдано је првостепени орган утврдио да се у радњама жалиоца стичу елементи прекршаја из члана 83. Дисциплинског правилника ФСС.

Ова Комисија је размотрила и остале жалбене наводе, али их посебно не образлаже, будући да нису од утицаја на другачију одлуку у овом поступку и с обзиром да током поступка жалилац није доказао постојање чињеница које би допринеле доношењу другачије одлуке у овом поступку.

Сходно утврђеном чињеничном стању, ценећи све наводе жалбе, ожалбено решење, као и позитивне прописе који регулишу наведену област, изведене доказе првостепеног органа, сваки појединачно и све заједно, Комисија за жалбе је испитала горе наведену одлуку у границама својих овлашћења и налази да је првостепени орган потпуно и правилно утврдио одлучне чињенице за доношење правилног и на важећим прописима и општим актима заснованог решења, те је одлучила као у диспозитиву ове Одлуке.



**КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ  
ФУДБАЛСКОГ САВЕЗА БЕОГРАДА**

**Председник комисије**

**Пуцар Стеван**

Д-на:

- ФК „Прва искра“, Барич
- Адвокат Вук М. Лековић, Београд, Ул. Стевана Лубуровића 12
- Комесар за такмичење Српске лиге „Београд“
- Комесар за дисциплину Српске лиге „Београд“
- Дисциплинском судији Српске лиге „Београд“
- Архива ФССБ