



ФУДБАЛСКИ САВЕЗ БЕОГРАДА
Бр. 09/22/24
10. 05 2024 год.
БЕОГРАД - ДЕЛИГРАДСКА 27

Фудбалски савез Београда

Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда

Број: П-0018/24

Датум: 10.05.2024. године

Ул. Делиградска бр. 27/3

На основу члана 64. Статута ФС Београда, у вези са чланом 50. Пропозиција за такмичење сениора у лигима у организацији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/2024 од 12.07.2023. године, Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, у већу састављеном од Стевана Пуцара, као председника Комисије и Наташе Стоиљковић и Марка Крстића, као чланова Комисије, одлучујући по жалби ФК „Братство“ из Београда - Крњаче, против одлуке комесара за дисциплину Међуопштинске лиге број 12/46/24 од 16.04.2024. године, у предмету слаба организација утакмице и нереди на игралишту, донела је дана 10.05.2024. године, следећу:

ОДЛУКУ

1. Усваја се жалба ФК „Братство“ из Београда-Крњаче и преначује се одлука комесара за дисциплину Међуопштинске лиге број 12/46/24 од 16.04.2024. године, само у делу одлуке о дисциплинској санкцији, тако што се ФК „Братство“ из Београда-Крњаче кажњава новчаном казном у износу од 40.000,00 динара (четрдесетхиљада динара) на основу члана 9. Дисциплинског правилника ФСС, а због учињеног прекршаја из члана 63. Дисциплинског правилника ФСС и казном забране играња 4 (четири) утакмица на свом или пријављеном игралишту по одредбама члана 25. Дисциплинског правилника ФСС, због учињеног прекршаја из члана 64. Дисциплинског правилника ФСС, а у складу са чланом 40. став 4. Пропозиција за такмичење сениора у лигима у организацији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/2024, којим се налаже да терен за одигравање утакмица не може бити на територији општине (Палилула) и територији суседне општине кажњеног клуба.

2. У преосталом непреиначеном делу првостепена одлука се потврђује, а жалба ФК „Братство“ из Београда – Крњаче одбија као неоснована.

Образложење

Првостепени орган – комесара за дисциплину Међуопштинске лиге донео је одлуку број 12/46/24 од 16.04.2024. године, којом се кажњава ФК „Братство“ из Београда-Крњаче новчаном казном у износу од 60.000,00 динара (шездесетхиљада динара) на основу члана 9. Дисциплинског правилника ФСС, а због учињеног прекршаја из члана 63. Дисциплинског правилника ФСС. Ставом 2. Одлуке кажњен је исти клуб казном забране играња 6 (шест) утакмица на свом или пријављеном игралишту по одредбама члана 25. Дисциплинског правилника ФСС, због учињеног прекршаја из члана 64. Дисциплинског правилника ФСС, а у складу са чланом 40. став 4. Пропозиција за такмичење сениора у лигама у организацији Фудбалског савеза Београда за такмичарску сезону 2023/2024, којим се налаже да терен за одигравање утакмица не може бити на територији општине (Палилула) и територији суседне општине кажњеног клуба. Ставом трећим упозорен је ФК „Братство“ да ће било који следећи или сличан инцидент бити основ за дисквалификацију из такмичења у складу са чланом 64. Дисциплинског правилника ФСС.

ФК „Братство“ из Београда-Крњаче, уложио је жалбу на горе наведену одлуку, преко првостепеног органа, коју је Комисија за жалбе ФС Београда примила 18. априла 2024. године и којом првостепену одлуку побија због битних повреда поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Предлаже се да Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда укине Одлуку и врати предмет првостепеном органу на поновно одлучивање, односно да се преиначи побијана одлука.

Првостепени орган правилно је утврдио да је изјављена жалба жалиоца благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, те је ова комисија – веће, у својству надлежног другостепеног органа, предмет узела у разматрање и одлучивање.

У поступку оцене законитости првостепеног акта, разматрајући благовремено изјављену и уредно таксирану жалбу жалиоца на одлуку комесара за дисциплину Међуопштинске лиге број 12/46/24 од 16.04.2024. године, списе предмета, прописе на којима је заснована ожалбена одлука и поступак у коме је та одлука донета Комисија за жалбе ФСБ-а је утврдила да је жалба основана у делу висине одмерене казне, те да је одлуку у делу одлуке о дисциплинској санкцији потребно преиначити на начин како је то и учињено у диспозитиву ове Одлуке.

Чланом 63 Дисциплинског правилника ФСС прописано је да ће се клуб који не организује утакмицу у складу са прописима ФСС, казнити опоменом или новчаном казном.

Чланом 64. Дисциплинског правилника ФСС прописано је да клуб организатор утакмице на чијем се игралишту, било да је власник или корисник игралишта, у вези са утакмицом пре, за време или после утакмице догоде нереди, а утврди се да није предузео мере да их спречи, или да их није предузео у довољној мери, као и гостујући клуб чији навијачи изазову или учествују у нереди, казниће се: новчаном казном; одигравањем 1 до 6 утакмица на свом игралишту без присуства публике; забраном одигравања од две до дванаест утакмица на свом игралишту или свим игралиштима одређеног подручја; забраном присуства навијача на утакмицама када клуб гостује од 1 – 6 утакмица; дисквалификацијом из текућег

такмичења у случају другог или вишеструког поновљеног случаја; одузимањем до 9 (девет) бодова. Ставом 2. истог члана прописано је да орган који руководи такмичењем може да суспендује игралиште за одигравање утакмица клуба из става 1. овог члана за време вођења поступка до доношења коначне одлуке водећи рачуна да тај поступак мора бити хитан. Ставом 3. прописано је да физички напад навијача било домаћег или гостујућег клуба на учеснике игре – играче, заменике, стручна, техничка или службена лица – судије и делегате и већи предни гледалаца, на или око стадиона, пре, за време или после утакмице, паљење и бацање запаљивих предмета, недопуштен улазак на игралиште – сматраће се прекршајем у смислу става 1 овог члана.

Чланом 132. Дисциплинског правилника ФСС-а, прописано је да Дисциплински органи заснивају одлуке, изричу казне на основу изведених доказа (званичних извештаја, саслушања сведока, саслушања страна, непосредне провере, тражених белешки и докумената, стручних мишљења, ТВ и видео записа, личних признања и др.) и прибављеног мишљења од службених лица и органа ФСС, органа јавне сигурности и других државних органа, као и непосредног запажања. Ставом 2. прописано је да као доказ из претходног става могу се узети изјаве дате и пред другим органима.

Чланом 133. Дисциплинског правилника ФСС-а прописано је да се претпоставља да су чињенице садржане у записнику и извештајима судија са утакмице тачне. Уколико неко тврди другачије од онога што стоји у записнику и извештају, терет доказа је на њему. Уколико постоји несагласност у извештајима више судија утакмице (судија утакмице, два помоћника и четвртог судије) и нема другог начина утврђивања материјалне истине, пресудним се сматра извештај главног судије утакмице о инцидентима који су се догодили на терену за игру, а за инциденте који су се догодили ван терена за игру, пресудним се сматра извештај делегата.

Испитујући првостепену пресуду, Комисија за жалбе Фудбалског савеза Београда, налази да током поступка нису учињене, нити побијана одлука садржи битне повреде одредаба дисциплинског поступка, ни повреду материјалног права на штету жалиоца, на коју другостепени орган увек пази по службеној дужности, па тако ни битне повреде дисциплинског поступка које су истакнуте у жалби жалиоца, а које су већ биле предмет оцене првостепеног органа, о чему је у образложењу побијане одлуке дао јасне и ваљане разлоге које прихвата и другостепени орган. По оцени Комисије за жалбе Фудбалског савеза Београда, побијана одлука је јасна и у изреци и у образложењу, и у свему донета у складу са одредбама Дисциплинског правилника ФСС, осим у делу којим је одмерена висина дисциплинских санкција.

Оспоравајући чињенична утврђења првостепеног органа у жалби жалиоца се неосновано истиче да првостепени орган у спроведеном поступку није потпуно и правилно утврдио чињенично стање, поготово у односу на чињенице које се односе на моменат физичког напада на помоћног судије од стране Младена Тешића, суспендованог играча ФК Братство, а која чињеница је од важности за утврђивање одговорности жалиоца. Наиме, из списка предмета се утврђује да је на крају утакмице између ФК Братство и ФК Дедине БГД, на терену ФК Братства, дана 07.04.2024. године, догодио тежак инцидент и физички напад ударањем у главу другог помоћног судије. Да је неспорно да је редарска служба била

организована и видно обележена, али да није утврђено да је предузела мере да спречи улазак на игралиште и напаод на другог помоћног судију ниједног тренутка. Током поступка нису предложени нови докази којима би се супротно утврдиле чињенице.

Из садржине ожалбене првостепене одлуке, ова Комисија – Веће оценила је да, првостепени орган није правилно одмерио висину дисциплинских санкција за учињене дисциплинске прекршаје, те је сходно наведеном другостепени орган, имајући у виду чињеницу да је редарска служба била организована и видно обележена, да након инцидента нису настали нереди већих размера, да је реч о клубу који је аматерско непрофитабилно спортско удружење, те да су основни извори прихода жалиоца донације физичких лица као чланова клуба, преиначио првостепену одлуку само у делу одлуке о дисциплинским санкцијама тако што је због учињеног прекршаја из члана 63. Дисциплинског правилника ФСС изрекао новчану казну у износу од 40.000,00 динара (четрдесетхиљада динара), а за прекршај из члана 64. Дисциплинског правилника ФСС забрану играња 4 (четири) утакмица на свом или пријављеном игралишту. Приликом одмеравања казне другостепени орган је посебно ценно тежину и последице прекршаја, као и општу опасност прекршаја и ранију прекршајну кажњаваност учioniоца прекршаја, са уверењем да ће овако изречене дисциплинске санкције у довољној мери утицати на учioniоца прекршаја да убудуће не чини овакве или сличне прекршаје и да су исте нужне за постизање сврхе кажњавања.

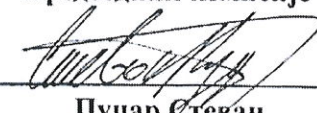
Ова Комисија је размотрила и остале жалбене наводе, али их посебно не образлаже, будући да нису од утицаја на другачију одлуку у овом поступку и с обзиром да током поступка жалилац, није доказао постојање чињеница које би допринеле доношењу другачије одлуке у овом поступку.

Сходно утврђеном чињеничном стању, ценећи све наводе жалбе, ожалбено решење, као и позитивне прописе који регулишу наведену област, изведене доказе првостепеног органа, сваки појединачно и све заједно, Комисија за жалбе је испитала горе наведену одлуку у границама својих овлашћења и налази да је првостепени орган у преосталом неприсначеном делу потпуно и правилно утврдио одлучне чињенице за доношење правилне и на важећим прописима и општим актима засноване одлуке, те је одлучила као у диспозитиву ове Одлуке, сагласно члану 64. Статута фудбалског савеза Београда.



**КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ
ФУДБАЛСКОГ САВЕЗА БЕОГРАДА**

Председник комисије


Пућар Стеван

Д-на:

- Комесар за дисциплину Међуопштинске лиге
- ФК „Братство“ из Београда-Крњаче
- Архива ФСБ